

**АНАЛИЗ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ
МОУ Новкинская ООШ
2020 – 2021 учебный год**

В течение года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого являлось отслеживание и анализ качества образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

Основные параметры	I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	учебный год
Всего уч-ся на начало четверти (года):	217	217	212	213	217
- из школы I ступени	103	103	100	102	103
- из школы II ступени	114	114	112	111	114
Прибывшие	нет	нет	3 Гучин А.-2 Фиохина Е.- 3 Шамин Д.- 4	2 Лесина С.- 4 Лесина У.- 7	5
Выбывшие	нет.	5 Кутдусова А. – 1Кутдусова А. – 6 Ильин С.- 6 Цветков В.- 4 Разумовская Д.- 4	2 Щербаков С.- 4 Щербаков В.- 6	1 Косаревский Д.-6	8
На отлично:	2 – 1 %	2 – 1 %	2 – 1 %	1 – 0,5 %	3 – 2 %
- из школы I ступени	2 – 2,7 %	2 – 2,7 %	2 – 2,6 %	1 – 1,3 %	2 – 2,6 %
- из школы II ступени	-	-	-	-	1 – 0,9 %
Всего на «4» и «5»:	57 – 30 %	53 – 29 %	59 – 32 %	65 – 35 %	60 – 32 %
- из школы I ступени	30 – 41 %	30 – 41 %	32 – 43 %	37 – 49 %	36 – 48 %
- из школы II ступени	27 – 24 %	23 – 21 %	27 – 24 %	28 – 25 %	24 – 22 %
Всего с одной «3»:	15 – 8 %	16 – 9 %	15 – 8 %	8 – 4 %	15 – 8 %
- из школы I ступени	7 – 9 %	8 – 11 %	8 – 11 %	4 – 5 %	7 – 9 %
- из школы II ступени	8 – 7 %	8 – 7 %	7 – 6 %	4 – 4 %	8 – 7 %
С оценкой неудовлетворительно	13 – 7 %	12–6,5 %	6 – 3 %	4 – 2 %	3 – 1,6 %
Неаттестованные	нет	1 – 0,5 % Виноградова Д.- рус.яз.-7	1 – 0,5 % Потоцкий Т.- география-5	нет	нет
Всего уч-ся на конец четверти (года):	217 2-9 кл. - 188	212 2-9 кл. - 184	213 2-9 кл. - 185	214 2-9 кл. - 186	214 2-9 кл. – 186 1-4 – 103 5-9 - 111

Закончили учебный год на отлично

	2017 - 2018	2018 - 2019	2019 - 2020	2020 - 2021
Всего	5 чел. - 3 %	5 чел. - 3 %	7 чел. - 4 %	3 – 2 %
1-4 классы	1 чел. – 2 %	3 чел. – 5 %	5 чел. – 7 %	2 – 2,6 %
5-9 классы	4 чел.– 4 %	2 чел. – 2 %	2 чел. – 2 %	1 – 0,9 %

Закончили год на «4» и «5»

	2017 - 2018	2018 - 2019	2019 - 2020	2020 - 2021
Всего	62 чел. - 36 %	61 чел. - 35 %	61 чел. - 33 %	62 – 33 %
1-4 классы	27 чел. – 46 %	30 чел. – 47 %	27 чел. – 40 %	36 – 48 %
5-9 классы	35 чел. – 31 %	31 чел. – 28 %	35 чел. – 30 %	26 – 23 %

Закончили с одной «3»

	2017 - 2018	2018 - 2019	2019 - 2020	2020 - 2021
Всего	7 чел. – 4 %	12 чел. – 7 %	8 чел. – 4 %	13 – 7 %
1-4 классы	3 чел. – 5 %	3 чел. – 5 %	4 чел. – 6 %	7 – 9 %
5-9 классы	4 чел. – 4 %	9 чел. – 8 %	4 чел. – 3 %	6 – 5 %

Наблюдается отрицательная динамика качества знаний за четыре учебных года.

Качество знаний по сравнению с прошлым учебным годом (2019-2020 учебный год - 37 %) понизилось на 2 % и составило – **35 %**. Резервом повышения качества обучения являются учащиеся, имеющие за год одну тройку. По итогам года учащиеся Бобков Д. – 2 класс, Петров А. - 3 класс, Веретенев Т. - 5 класс, Плешанов А.- 7 классимели академическую задолженность. В августе для этих учащихся была проведена повторная промежуточная аттестация, по результатам которой Петров А. оставлен на повторное обучение в 3 классе, Веретенев Т. и Плешанов А. переведены условно, Бобков Д. по решению ПМПК переведен в ГКОУ ВО «Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат г. Камешково».

Качество знаний по классам

класс	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть	год
2	48 %	45 %	43 %	50 %	50 %
3	25 %	25 %	50 %	50 %	50 %
4	56 %	60 %	46 %	53 %	53 %
5	15 %	20 %	20 %	45 %	30 %
6	36 %	39 %	47 %	47 %	47 %
7	30 %	21 %	17 %	25 %	25 %
8 - а	6 %	0 %	12 %	13 %	13 %
8 - б	29 %	29 %	35 %	35 %	35 %
9	24 %	12 %	18 %	18 %	29 %

Классный руководитель 2020-2021 учебный год	4 класс	5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
Курганская Л.А. – 5 класс	47 %	30 %				
Комарова Е.С.- 6 класс	47 %	45 %	47 %	-	-	-
Ващенко И.В.- 7 класс	38 %	32 %	35 %	25 %	-	-
Рязанцева И.А.- 8-а класс	31 %	25 %	13 %	12 %	13 %	-
Матвиенко Т.А.-8-б класс	63 %	50 %	44 %	35 %	35 %	-
Кирпичникова С.А.- 9 класс	47 %	39 %	41 %	24 %	24 %	29 %

По сравнению с прошлым учебным годом снизилось качество знаний в **5** классе на **17 %**, в **7**классе на **10 %**. Стабильные, но низкие показатели в **8-а** и **8-б** классах. Повысилось качество знаний в **6** классе на **2 %**, в **9** классе на **5 %**. Лучшее качество знаний в **4** классе.

Качество знаний школьников удовлетворительное, о чем свидетельствуют результаты диагностики умственного развития учащихся школы:

Высокий уровень – 5 %

Выше среднего – 7 %

Средний – 65 %

Ниже среднего – 12 %

Низкий –11 %

Качество знаний по предметам за год

Предметы	5	6	7	8 - а	8- б	9
Русский язык	45 %	65 %	32 %	13 %	44 %	82 %
Литература	65 %	65 %	56 %	44 %	56 %	94 %
Родной язык	65 %	59 %	44 %	31 %	59 %	65 %
Родная литература	65 %	67 %	29 %	56 %	71 %	88 %
Математика	55 %	60 %	-	-	-	-
Алгебра	-	-	44 %	25 %	50 %	35 %
Геометрия	-	-	36 %	25 %	38 %	37 %
История	60 %	59 %	48%	38 %	59 %	53 %
Обществознание	-	59 %	52 %	38 %	65 %	65 %
Физика	-	-	36 %	31 %	56 %	38 %
Информатика	-	-	84 %	62 %	93 %	63 %
География	45 %	65 %	40 %	50 %	69 %	87 %
Биология	45 %	53 %	44 %	56 %	47 %	53 %
Химия	-	-	-	44 %	47 %	41 %
Английский яз.	43 %	59 %	47 %	31 %	45 %	63 %
Немецкий язык	33 %	87 %	72 %	100 %	60 %	-
Изо	70 %	70 %	70 %	85 %	85 %	-
ОБЖ	-	-	-	56 %	65 %	71 %
Труды-дев/мал.	100 /100 %	100 /100 %	88/100 %	100 /100 %	100/100 %	-
ФЗК	90 %	94 %	68 %	94 %	88 %	88 %
Музыка	80 %	94 %	84 %	93 %	100 %	-

Предметы	2 класс Судакова И.В.	3 класс Курова Т.В.	4 класс Абрамова Ю.В.
Русский язык	64 %	65 %	58 %
Литературное чтение	71 %	80 %	77 %
Родной язык	71 %	70 %	62 %
Литературное чтение на родном языке	78 %	85 %	73 %
Математика	54 %	65 %	62 %
Окружающий мир	75 %	80 %	65 %
Изо	100 %	95 %	100 %
Физкультура	96 %	95 %	92 %
Технология	100 %	95 %	100 %
Английский язык	62 %	64 %	62 %
Немецкий язык	67 %	70 %	40 %
Музыка	96 %	95 %	96 %

Итоги годовой промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация обучающихся 2-8 классов МОУ Новкинская ООШ была проведена в соответствии с Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся. Годовая промежуточная аттестация проводилась в следующих формах: контрольная работа, монологическое высказывание, тестовые работы в формате ОГЭ. Весь экзаменационный материал прошел внутришкольную экспертизу на заседаниях методических объединений

учителей и был утвержден директором школы. Годовая промежуточная аттестация проводилась по следующим предметам учебного плана.

Класс	Предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	Степень обученности	Качество знаний	Средний балл	Учитель
2	Математика	4	12	9	-	60 %	64 %	3,8	Судакова И.В.
2	Русский язык	10	13	1	2	73 %	88 %	4,1	Судакова И.В.
3	Математика	2	12	5	1	58 %	70 %	3,8	Курова Т.В.
3	Русский язык	2	10	5	3	53 %	60 %	3,5	Курова Т.В.
4	Математика	6	6	10	3	56 %	48 %	3,6	Абрамова Ю.В.
4	Русский язык	2	13	7	1	65 %	56 %	3,7	Абрамова Ю.В.
5	Читательская грамотность	2	6	6	3	50 %	47 %	3,4	Сазанова Н.В.
5	Немецкий язык	-	2	3	-	47 %	40 %	3,4	Начарова Л.А.
6	Математика	3	3	4	3	53 %	46 %	3,5	Ващенко И.В.
6	География	6	7	4	-	70 %	76 %	4,1	Кузнецова А.В.
7	История	-	9	16	-	46 %	36 %	3,4	Ивченко С.Н.
7	Физика	1	7	16	1	46 %	32 %	3,3	Кузнецова О.А.
8-а	География	1	9	6	-	56 %	63 %	3,7	Кузнецова А.В.
8-а	Математика	-	7	6	3	45 %	44 %	3,3	Кузнецова О.А.
8-б	Химия	1	6	8	-	51 %	47 %	3,5	Матвиенко Т.А.
8-б	Русский язык	1	9	6	-	56 %	63 %	3,7	Сазанова Н.В.

Выявлены следующие проблемы:

- 2 класс - наибольшее количество ошибок возникло при проверке вычислительных навыков и решении задач; написании безударной гласной в корне слова, определении группы родственных слов;
- 3 класс - наибольшее количество ошибок возникло при проверке вычислительных навыков; разбора слова по составу, фонетический разбор слова;
- 4 класс – затруднения вызвали задания на написание безударной гласной в корне слова, подбор однокоренных слов, применение умений решать числовые выражения с многозначными числами, составные задачи на движение, проводить вычислительные операции с величинами;
- 5 класс – осуществлять поиск информации, интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, строить оценочные суждения на основе текста, низкий лексический запас по немецкому языку, допущены ошибки в выполнении грамматического текста;
- 6 класс – затруднения вызвали задания на нахождение процентов, решение уравнений, текстовой задачи;
- 7 класс – учащиеся допустили ошибки в заданиях на определение цены деления физических приборов, выталкивающей силы; знание хронологии;
- 8 –а класс – наибольшие затруднения вызвали задания на определение типов климата по климатограммам, знание субъектов РФ; решение дробного рационального выражения, задач на нахождение процентов, знание теоремы Пифагора;
- 8- б класс – учащиеся допустили ошибки в заданиях на составление схемы предложения с прямой речью, определение основной мысли; решении задач на нахождение массы объёма по заданным величинам, по химическому уравнению, уравнивать реакции.

Выводы

- Все обучающиеся 2 - 8 классов прошли годовую промежуточную аттестацию. Учащиеся, получившие двойку, повторно прошли промежуточную аттестацию по данному предмету. По результатам промежуточной аттестации все учащиеся школы освоили учебные программы по общеобразовательным предметам учебного плана.

- Допустимый уровень (33 - 49 %) качества выполнения годовой промежуточной аттестации показали учащиеся **4 класса** по математике, **5 класса** по немецкому языку, **6 класса** по математике, **7 класса** по истории, **8-а класса** по математике, **8-б класса** по химии. Высокий уровень качества знаний (75-100 %) показали учащиеся **2 класса** по русскому языку и **6 класса** по географии. Оптимальный (50 -74 %) уровень качества знаний по русскому языку в **3, 4 и 8-б классах**, математике во **2-3 классах**, географии в **8-а классе**. Критический (менее 33 %) по физике в **7 классе**.

- На критическом уровне находится степень обученности учащихся (менее 60 %) по всем предметам, кроме русского языка и математики во **2 классе**, математики в **4 классе** и географии в **6 классе**.

- Показатели среднего балла (менее 3,5) по физике и истории в **7 классе**, математике в **8-а классе**, немецкому языку в **5 классе**

- Качество успеваемости по всем предметам отмечается на оптимальном и высоком уровнях.

- Средний качественный показатель по школе составил **55 %**.

Рекомендации

1. Учителям-предметникам осуществлять свою деятельность на высоком профессиональном уровне, обеспечивать в полном объеме реализацию преподаваемых учебных предметов, курсов, дисциплин в соответствии с утвержденной рабочей программой.

2. Развивать у учащихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности.

3. Применять педагогически обоснованные формы и методы обучения, обеспечивающие высокое качество образования.

Состояние техники чтения

№ п/п	Критерии	1-а класс	1-б класс	2 класс	3 класс	4 класс
1	Число учащихся по списку	14	14	28	21	26
2	Всего проверено	14	14	25	21	26
3	Читают в пределах нормы	6 – 43 % (30-40 слов)	4 – 29 % (30-40 слов)	1 – 4 % (55-60 слов)	6 - 29 % (70–80 слов)	11 – 42 % (не менее 100 слов)
4	Читают ниже нормы	2 – 14 %	нет	7 – 28 %	3 – 14 %	нет
5	Читают выше нормы	6 – 43 %	10 – 71 %	17 – 68 %	12 – 57 %	15 – 58 %
6	Понимают прочитанное	12 – 86 %	10 – 71 %	19 – 76 %	17 – 81 %	26 – 100 %
7	Читают по слогам	11 – 79 %	2 – 14 %	1 – 4 %	-	-
8	Читают слог + слово	3 – 21 %	8 – 57 %	8 – 32 %	8 – 38 %	1 – 4 %
9	Читают полным словом	-	4 – 29 %	16 – 64 %	13 – 62 %	25 – 96 %
10	Искажение слов (ошибки)	7 – 50 %	4 – 29 %	18 – 72 %	8 – 38 %	9 – 35 %
11	Постановка ударения (ошибки)	-	-	-	-	5 – 19 %
12	Читают выразительно	7 – 50 %	8 – 57 %	12 – 48 %	5 – 24 %	20 – 77 %

Выводы

- к концу 2020 - 2021 учебного года количество учащихся 1-4 классов, читающих ниже нормы, составило 12 человек – **12 %**.

- в норму укладываются и читают выше нормы **88 %** учащихся.
- много учащихся допускают ошибки на искажение слов во 2 классе - **72 %**, в 1-а классе - **50 %**, в 3 классе – **38 %**, в 4 классе – **35 %**, в 1-б классе - **29 %**
- **18 %** учащихся 1-4 классов не понимают прочитанного текста.

Рекомендации:

- учителям начальных классов необходимо работать над формированием правильного и осознанного чтения вслух с соблюдением необходимой интонации, пауз, логического ударения для передачи точного смысла высказывания за установленное время чтения, так как во 2 – 4 классах чтение становится общеучебным умением, крайне необходимым при овладении знаниями по другим предметам.

Результаты государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ

В связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки были внесены изменения в порядок сдачи основного государственного экзамена (ОГЭ) в 2021 году.

С целью оказания педагогической помощи учащимся в правильной организации подготовки к экзаменам, ознакомления с основными правилами проведения ГИА в формате ОГЭ, знакомства со спецификой и особенностями данного экзамена, проведения предварительной оценки уровня общеобразовательной подготовки учащихся, выпускники школы принимали участие в диагностической работе в формате ОГЭ по математике (репетиционные экзамены).

Анализ результатов диагностической работы по математике в формате ОГЭ.

Работа проводилась 04.03.2021.

Минимальный результат выполнения работы- 8 баллов, из них 2 балла по модулю «Геометрия». Выполнение условий минимального критерия даёт право обучающемуся на получение положительной отметки по пятибалльной шкале по математике, а также по алгебре и геометрии (рекомендации Федерального института педагогических измерений 2021 года). Максимальное количество баллов, которое может быть получено за выполнение всей работы, – 31 балл.

Результаты учебных достижений учащихся 9 класса по математике следующие:

ОУ	Число учащихся, выполнявших работу, чел./%	Справились с работой, чел./%	Получили отметки по математике, чел./%				Средний балл	Качество ЗУН %
			Преодолели минимальный порог			Не преодолели минимальный порог		
			«5»	«4»	«3»	«2»		
МОУ Новкинская ООШ	17/100	15/88	1/6	7/41	7/41	2/12	3,4	47
Район 2021	230/92	179/77,8	4/1,7	66/28,7	109/47,4	51/22,2	3,1	30,4
Область (%)	11682	9590/82,2	3,9	27,8	49,6	18,7	3,2	31,5
ОГЭ 2021 район	244/98	147/60,2	5/2	40/16,3	102/41,8	97/39,8	2,8	18,3

Не справились с работой 51 чел. или 22,2% учащихся, выполнявших работу (2020 год - 101 чел./41%, 2019 год - 73чел./32%), область – 18,7%. В МОУ Новкинская ООШ данный показатель составил 12 %, что ниже районного и областного показателей.

Средний балл за работу в школе составил 3,4, в районе - 3,1 (область – 3,2). Качество обучения составило 30,4% (2020 год -24%, 2019 год- 29%) область – 31,5%., в школе – **47 %**.

Процент несправившихся с работой по математике в экзаменационный период (до пересдачи) оказался выше, чем при выполнении диагностической работы и составил 39,8%, качество обучения – 18,3%.

В феврале 2021 года учащиеся 9 класса, как допуск к экзамену, проходили итоговое собеседование по русскому языку. 16 учащихся получили зачет. Евгеньева В. проходила устное собеседование повторно в марте 2021 года. Проведение ОГЭ по предметам по выбору в 2020-2021 учебном году отменено, вместо этих экзаменов для девятиклассников были проведены контрольные работы по одному из учебных предметов. Для написания контрольных работ учащиеся выбрали информатику, обществознание, географию. Они были проведены до начала основного периода ГИА-9 по рекомендованному Рособрнадзором расписанию в мае 2021 года.

Результаты контрольных работ по выбору учащихся

Предмет	Количество выбравших экзамен	Количество уч-ся, сдавших экзамен на			
		«5»	«4»	«3»	«2»
Информатика	4 – 24 %	2 – 50 %	1 –25 %	1 - 25 %	-
Обществознание	4 – 24 %	-	2 - 50 %	1–25 %	1 - 25 %
География	9 - 52 %	1 – 11 %	8 – 89 %	-	-

Качество знаний по географии 100 %, информатике 75 %, обществознанию 50 %.

Результаты государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ по математике и русскому языку

Предмет	год	кол-во уч-ся	отметка по 5-бальной шкале кол-во, %				средний балл	средняя оценка	макс. балл
			2	3	4	5			
Математика	2016	24	0	12-50	11-45,8	1-4,2	14,3	3,5	22
	2017	14	0	4-28,6	5-35,7	5-35,7	18,5	4,1	29
	2018	22	0	9-40,9	8-36,4	5-22,7	16,0	3,8	26(32)
	2019	19	0	9-47,4	10-52,6	-	13,0	3,4	17
	2021	17	0	11-64,7	4-23,5	2-11,8	14,1	3,5	24
Район	2016	223	11-4,9	121-54,3	82-36,8	9-4,0	13,4	3,4	28
	2017	234	7-3,0	136-58,1	80-34,2	45-19,2	13,8	3,4	29
	2018	243	18-7,4	125-51,4	87-35,8	13-5,4	13,5	3,4	26
	2019	236	5,9	60,6	29,7	3,8	13,0	3,3	29
	2021	246	15-6,1	185-75,2	41-16,7	5-2,0	11,9	3,1	26

Качество знаний по математике в школе составило – **35,3 %**, в районе 18,7 % (2019 год- 33,5 %, 2018 год – 41,2 %). Средняя оценка экзаменационной работы по математике в районе – 3,1 (2019 год - 3,3), в школе – **3,5**.

Предмет	год	кол-во уч-ся	отметка по 5-бальной шкале кол-во, %				средний балл	средняя оценка	макс. балл
			2	3	4	5			
Русский язык	2016	24	0	8-33,3	10-41,7	6-25,0	30,8	3,9	37
	2017	14	0	6-42,9	3-21,4	5-35,7	29,1	3,9	39
	2018	22	0	4-18,2	15-68,2	3-13,6	30,7	3,95	36(39)
	2019	19	0	10-52,6	2-10,5	7-36,8	29,4	3,8	38
	2021	17	0	3-17,6	12-70,6	2-11,8	24,8	3,9	30

Район	2016	223	9-4,0	88-39,5	84-37,7	42-18,8	28,1	3,7	38
	2017	234	2-0,9	10745,7	80-34,2	45-19,2	28,0	3,7	39
	2018	243	1-0,4	10543,2	100-41,2	37-15,2	28,4	3,7	39
	2019	236	3,4	38,6	40,3	17,8	28,2	3,7	39
	2021	251	15-6,1	76-30,9	115-46,7	40-16,3	23,9	3,7	33

Качество знаний по русскому языку в школе составило – **82,4 %**. На «4-5» экзаменационную работу в районе выполнили 63 % учащихся (2019 год – 58%, 2018 год – 56,4), область – 70,9%. Средняя оценка по русскому языку в школе - **3,9**, в районе 3,7.

Обязательные экзамены на «4» и «5» сдали 4 человека (24 %). Королев Илья все экзамены сдал на отлично. Передавали экзамен по математике в форме ОГЭ Евгеньева Виктория и Липеха Злата.

Выводы и рекомендации

1. Наблюдается отрицательная динамика качества знаний за четыре учебных года. Качество знаний в школе за учебный год составило **35%**. (2020 год – 37 %, 2019 год – 38 %, 2018 год – 39 %).
2. Качество знаний школьников удовлетворительное, о чем свидетельствуют результаты диагностики умственного развития учащихся школы.
3. Резервом повышения качества обучения являются учащиеся, имеющие за год одну тройку.
4. В текущем учебном году 1 учащийся оставлен на повторное обучение в 3 классе.
5. Среди выпускников 9 класса не было учащихся, получивших неудовлетворительные результаты по двум основным предметам
6. Все учащиеся 9 класса получили аттестаты об основном общем образовании.
7. На методических объединениях учителей проанализировать результаты успеваемости учащихся и газа учебный год.
8. Усилить контроль за объективностью выставления итоговых отметок учащимся с целью устранения несоответствия между годовыми результатами и результатами ГИА.

Основные направления учебной работы на 2021 – 2022 учебный год

1. Обеспечение здоровья и здорового образа жизни всех участников образовательного процесса.
2. Обеспечение базового и дополнительного образования, соответствующего госстандарту.
3. Совершенствование системы подготовки учащихся к ВПР, ГИА, промежуточной аттестации.
4. Внедрение инновационных образовательных технологий в образовательный процесс.
5. Ведение целенаправленной работы по повышению мотивации учения как основного условия качественного достижения планируемых результатов обучения.

Замдиректора по УР

Ивченко С.Н.

25.08.2021 г.

